**ЗАДАНИЕ 1. Анализ** **оценок историков о влиянии Орды на Русь**

Используя учебное пособие Логуновой Г.В. «Русь и Золотая Орда: проблема взаимовлияния» ([**http://hist.isu.ru/ru/science/docs/2015/logunova\_2014.pdf**](http://hist.isu.ru/ru/science/docs/2015/logunova_2014.pdf)**)** проанализируйте подходы российских историков в проблеме русско-ордынских взаимоотношений.

Выпишите в таблицу оценки ордынского влияния в разных сферах жизни населения Руси.

**Оценки влияния Золотой Орды на Русь в отечественной историографии**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Автор*** | ***Оценки влияния в различных сферах*** | | | |
| ***Экономика*** | ***Политика*** | ***Социальная сфера*** | ***Культура*** |
| Н.М. Карамзин | Иго Татар обогатило казну Великокняжескую исчислением людей, установлением поголовной дани и разными налогами, дотоле неизвестными, собираемыми будто бы для Хана, но хитростию Князей обращенными в их собственный доход: Баскаки, сперва тираны, а после мздоимные друзья наших Владетелей, легко могли быть обманываемы в затруднительных счетах. Народ жаловался, однако ж платил;  Владения церковные, свободные от налогов Ординских и Княжеских, благоденствовали: сверх украшения храмов и продовольствия Епископов, Монахов, оставалось еще немало доходов на покупку новых имуществ. | Н. М. Карамзин считает, что монголы серьезнейшим образом повлияли на развитие русских земель: они способствовали их объединению и утверждению в России самодержавия. Н. М. Карамзин считал, что ханы помогали Москве: мешали усилению феодальной раздробленности и в результате привели русские земли к единодержавию. | «Послы ордынские и баскаки обходились с побежденным населением как со слугами презрительными. Следствием этого было нравственное унижение людей.» Карамзин считает, что под влиянием Золотой Орды изменился и внутренний государственный порядок: «все, что имело 11 вид свободы и древних гражданских прав, стеснилось, исчезало. «несмотря на унижение рабства, мы чувствовали свое гражданское превосходство в отношении к народу кочующему.» | Карамзин приходит к выводу, что россияне вышли из-под ига более с европейским, нежели с азиатским характером.  Карамзин также считает, что татарское нашествие и иго задержали культурное развитие Руси.  «Одним из достопамятных следствий Татарского господства над Россиею было еще возвышение нашего Духовенства, размножение Монахов и церковных имений.» |
| С.М. Соловьев | Соловьёв как и многие историки, придерживаясь традиционной оценки влияния Золотой Орды, говорит о даннической зависимости Руси – обязанности выплачивать дань. | Орда не имела серьезного влияния на внутренний строй завоеванной страны; судьбы России определяются факторами внутреннего характера.  Соловьев высказал мнение, что нет причины признавать сколько-нибудь 13 значительное влияние монголов на русскую внутреннюю администрацию, поскольку не видно никаких следов этого влияния. Тем не менее Русь находилась в политической зависимости от ханов Золотой Орды, выдававших ярлыки. Существовала также и военная зависимость – поставка русских воинов в монгольские войска. | «Мы замечаем, что влияние монголов не было здесь главным и решительным. Монголы остались жить вдалеке... нисколько не вмешиваясь во внутренние отношения, оставляя в полной свободе действовать те новые отношения, какие начались на севере Руси прежде них». Иго, тем не менее, было для Руси большим бедствием.  Они «заботились только о сборе дани, нисколько не вмешиваясь во внутренние отношения.» | Пускай влияние Орды на государственность и быт Руси было несущественным, Орда, тем не менее, задержала развитие Руси. В период монгольского владычества Русь продолжала развиваться по европейскому пути, значительно отставая.  Соловьёв признавал, что во время татарского ига затихала торговля «и жизнь не украшалась ни наукою, ни искусством». Золотая Орда, разорение и отставание от Европы привели Русь к необратимым изменениям культурных процессов. |
| В.О. Ключевский | «Иго для Руси являлось большим бедствием Иго - система отношений завоевателей (монголов) и побежденных (русских), которая проявлялась в даннической зависимости» - Русь платила дань продовольствием, ремесленными изделиями, деньгами, невольниками. | В. О. Ключевский с одной стороны, солидаризуется с С. М. Соловьевым в мнении о том, что монголы никоим образом не повлияли на ход российской истории, а с другой – считает, что ханы способствовали объединению раздробленной на уделы страны. Тем не менее Ключевский считает, что Русь находилась в политической зависимости от Золотой Орды.  Он также как и Соловьёв говорит о военной зависимости Руси. | В. О. Ключевский также отмечает, что иго Золотой Орды не оказало глубокого влияния на ход нашей истории. | Ключевский, как и Соловьёв считает, что влияние Орды хоть и задержало развитие Руси, но на быт и внутренний строй серьёзного влияния оказано не было. Длительное отставание от Европы привело к необратимым культурным и социально-психологическим изменениям. |
| Л.Н. Гумилев | Русь была страной, союзной великому хану, выплачивавшей некоторый налог на содержание войска, которое ей самой было нужно. Орда обеспечивала безопасность русских княжеств в обмен на дань. | Как считает Л. Н. Гумилев, союз с Ордой во второй половине XIII в. принес Северо-Восточной Руси вожделенный покой и твердый порядок. «Более того, сохранилась политическая самостоятельность.» | Русь не находилась в подданическом состоянии относительно Орды. Гумилёв называет Русь и Орду «идеальным симбиозом». | Русские княжества, принявшие союз с Ордой, полностью сохранили свою идеологическую независимость. Гумилёв считает, что Русь в этот исторический период никак не отстаёт от Европы. |

Мне ближе всего мнение В.О. Ключевского, так как я тоже считаю, что орда замедлила развитие Руси, но сильного влияния это не оказало.